



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 21-02-50511 פלוני נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת זהר דולב להמן, יו"ר הוועדה

חברת וועדה - גב' בת-שבע זידמן, עו"ס

חברת וועדה - גב' מימי גילוף, חינוך

נציג שב"ס - מר יוסף יעקב גרוס

מזכירת הוועדה - גב' אביטל דהן

פלוני

המבקש

ע"י ב"כ אסמהעבד אלהאדי

נגד

מדינת ישראל - פמ"ד

המשיבה

ע"י ב"כ עו"ד ברוך יעקובי

החלטה

- 1 בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א-2001 (להלן: החוק), שקלה הוועדה
- 2 הסיכון הצפוי משחרורו של האסיר לשלום הציבור ולביטחון המדינה, סיכויי שיקומו של האסיר
- 3 והתנהגותו בכלא. לשם כך הביאה הוועדה בחשבון, בין השאר, נתונים אלה:
- 4 1. האסיר מרצה מאסר שני למשך 16 חודשים, כאשר 8 מהן בגין עבירת זריקת חפץ מבעיר ו-8
- 5 נוספים בגין הפעלת חלק ממאסר מותנה. בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן בו הודה
- 6 והורשע ולגזר הדין, ב-7.7.20 זרק האסיר בקבוק תבערה לעבר היישוב מגדל עוז.
- 7 2. התנהגות האסיר בכלא לא תקינה. לחובת האסיר עבירת משמעת מיום 6.1.21 שעניינה הפרת
- 8 הסדר והמשמעת ואשר בגינה הושתו על האסיר בידוד ושליטת טובות הנאה.
- 9 3. חוות דעת שב"כ בעניינו של האסיר מתייחסת לחומרת מעשיו ונרשם כי שב"כ מתנגד לשחרור
- 10 המוקדם, על אף שאין מידע מתקופת מאסרו. אכן כטענת ב"כ האסיר, חו"ד שב"כ היא כללית
- 11 ואין בה התייחסות פרטנית לאסיר ולמסוכנות הנשקפת ממנו - אולם נקבע בפסיקה כי על הועדה
- 12 לתת משקל לחוות דעת שב"כ גם כשמדובר בחוות דעת כללית, אף אם מדובר במשקל לא מכריע
- 13 [ראו והשוו עת"א 51625-12-18 מדינת ישראל נ' מנצור (31.12.18) (להלן: ענין מנצור) ו-עת"א
- 14 41888-11-18 מדינת ישראל נ' צופי ואח' (27.11.18) (להלן: ענין צופי)].
- 15 4. באשר לטענות באת כוח האסיר בנוגע לחומרת העבירה, במסגרת הסדר הטיעון וגזר הדין נלקחו
- 16 בחשבון הנסיבות המקלות לפיהן האסיר חיכה שהציר יתפנה בטרם השליך את בקבוק התבערה,
- 17 בקבוק התבערה הושלך לעבר שער ובקבוק התבערה כבה בעת הזריקה ובטרם נגרם נזק כלשהו.
- 18 אולם נפסק לא אחת, כי גם במקרה של השלכת בקבוק תבערה - נקודת המוצא היא שנשקפת
- 19 מסוכנות [ראו והשוו ענין מנצור].



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 21-02-50511 פלוני נ' מדינת ישראל

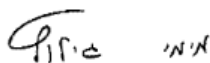
5. לחובתו של האסיר רישום פלילי הכולל הרשעה קודמת בנשיאה, החזקת וייצור נשק וזריקת או הנחת חומרי חבלה בכוונה לגרום מוות או חבלה לאדם או נזק לרכוש. בגין הרשעתו הקודמת נדון ב-14.5.18 ל-11 חודשי מאסר ול-12 חודשי מאסר מותנים. ממאסרו הקודם שוחרר האסיר ביום 28.5.18, ובחלוף כשנתיים לאחר מכן שב וביצע את העבירה בגינה את מאסרו הנוכחי, חרף קיומו של מאסר מותנה, שלא היה בו כדי להרתיעו.

6. כידוע, על פי ההלכה, כשמדובר באסירים ביטחוניים, המבצעים עבירות על רקע אידיאולוגי - הנטל על האסיר להוכיח שהוא זנח קו אידיאולוגי זה, שכן שחרור מוקדם הוא לא זכות קנויה. האסיר רווק, כבן 24, תושב נפת בית לחם, אשר מתגורר עם משפחתו. נסיבות חייו של האסיר קשות ומורכבות. האסיר התייתם מאם בהיותו פעוט כבן 3 וגם אשתו השנייה של אביו נפטרה כשנה לאחר הנישואין, לאחר שילדה בת נכה, שאף היא נפטרה בהיותה תינוקת כבת שנה. נסיבות חיים אלו הן נסיבות מקלות בכל הנוגע לגזירת הדין, אולם אין בנסיבות אלו כדי ללמד על זניחת הקו האידיאולוגי. לאחר שחרורו, ישוב האסיר לאזור מגוריו. לאותה סביבה ולאותם חברים. המציאות בנוגע לסכסוך הישראלי פלסטיני לא השתנתה והמתח הנובע מכך בעינו עומד. בנסיבות אלו, בעיקר כאשר מדובר באסיר שלחובתו עבירה דומה כאשר את המעשים בגינם מרצה את מאסרו ביצע חרף קיומו של מאסר מותנה - הנטל על האסיר לשכנע את הוועדה הוא רב. כפי שנקבע ב-עת"א 30452-01-21 מדינת ישראל נ' דארי (20.1.21) (להלן: עניין דארי) "הדאגה שמא הוא ישוב ויבצע עבירות דומות כחלק מההתנגדות לשלטון הישראלי ולכוחות הביטחון, אינה דאגת שווא". מפי האסיר לא שמענו דבר. לא הבנה של חומרת העבירות, לא חרטה על המעשים שביצע ולא התחייבות שלא יחזור על מעשיו. לכך יש להוסיף העובדה שהאסיר לא שילם הקנס שהושת עליו וגם בכך יש כדי ללמד על העדר חרטה כנה ואמיתית. אשר על כן, לא הובאה בפנינו ראיה כלשהי המלמדת על זניחת הקו האידיאולוגי.

עולה מן המקובץ, כי האסיר לא עמד בנטל המוטל עליו לשכנע את ועדת השחרורים, בהתאם לסעיף 3 לחוק, כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו לא מסכן את שלום הציבור ומשכך האסיר לא ישוחרר בשחרור מוקדם.

בהתאם לעמדת האסיר ובאת כוחו - הועדה אוסרת פרסום שם האסיר בהחלטה.

ניתנה והודעה היום א' באלול התשפ"א, 9 באוגוסט 2021, במעמד הנוכחים.



גב' מימי גילויץ,
חברת וועדה



גב' בת שבע זידמן,
חברת וועדה



זהר זולוב להמן,
שופטת

יוסף יעקב גרוס,
נציג שב"ס